

一次关于 幼儿绘画教学 的研讨会纪要

本刊编辑部

2003年4月15日,本刊编辑部在长沙师范学校附属幼儿园组织了一次有多方人士参加的关于幼儿绘画教学的研讨会,会议由本刊编辑部皮军功主持。或许这次研讨涉及了一些很重要的问题,故将大家的发言整理刊登。

皮军功:感谢大家按时光临,并感谢长沙师范学校附属幼儿园承办这次活动。我们组织这次研讨,有两个起因。其一是张念芸老师与李文馥老师之争,争论发生在本刊今年第4期发表的张念芸老师所写《新纲要与幼儿艺术教育改革读后思考》一文中。在《幼儿园教育指导纲要(试行)解读》里李文馥老师撰文《新纲要与幼儿艺术教育改革》,认为儿童绘画发展进程是由抽象→象征→写实,而不是如同美术史的变迁——由写实→象征→抽象,主张在美术活动中启发幼儿去创造,把美术活动理解为儿童表达中的创造;而张念芸老师则认为儿童绘画的发展进程也如美术史的变迁,是由写实→象征→抽象,所谓“由抽象→象征→写实”只是儿童绘画写实形态自身的发展顺序,每一种绘画形态都蕴涵着巨大的创造,写实也是如此。这里,我请大家加入她们的争论,或者说,我提交一个问题供大家讨论,这个问题便是:幼儿绘画中写实与创造究竟是怎样的关系?其二是在本刊今年第4期“运用与实践”栏目为所发的一组美术活动案例配的“编后记”里我们向读者指出了一种情况,即我们在将美术活动的主动权交给儿童的时候却又疏远了儿童美术创作的过程,这种情况向我们提出了一个问题,即儿童美术创作过程中教育指导的必要性和有效性问题。在这里,也请大家就此发表看法。当然,大家也可以就儿童美术和儿童美术教育的多方面问题展开去谈。

罗红辉(湖南省政府机关第三幼儿园业务园长):我从事幼儿美术教学已有11年,有一些一直令我感到困惑的问题,那就是:在幼儿美术教育活动中要不要范画,范画的作用到底有多大?范画会不会束缚幼儿的创造?如果没有范画,幼儿基本的绘画技能技巧怎么形成?我个人的感觉是幼儿绘画中的技能指导是必不可少的。此外,对评价幼儿的美术作品我也有疑问。评价能够发挥指导的作用,但评些什么呢?现实的情况是,老师们

对幼儿的每个美术活动、每个美术作品都作评价,久而久之,自己也不知道评的什么,大多集中在一些表面现象上或者总是大套话。我认为,不深入幼儿美术创作的过程,不了解幼儿美术发展的情况,不评到点子上,评价再多也没多大意义。

邹怒驹(湖南省委新湘幼儿园园长):我个人认为早期绘画是建立在写实的基础上的,孩子还处在对事物进行粗浅认识的阶段,既然绘画是一种表达,那儿童首先要追求真实。我想,这是我们必须首先认识到的。在此基础上,我们再来谈在儿童绘画中所存在的儿童情感的倾向性、态度和认识、创造性等才有意义。当然,儿童绘画包含许多要素,也正是由于儿童绘画包含这许多的要素,才促使我们考虑指导的科学性。营造环境、引发幼儿作画的兴趣,并在可能情况下提供、推荐绘画的媒介(工具、手法等),对儿童的绘画过程少干预,这些,应该是指导儿童绘画的原则。此外,应避免从成人的角度出发对儿童的美术作品进行评价。我觉得孩子之间相互评价是可取的。

肖晓敏(湖南大学幼儿园园长):我更同意把儿童美术看成是一种创造性的表达活动。从《纲要》精神来看,知识技能的培养已经处于第二位了,情感、能力的培养是第一位的。我认为创造并不远离现实,幼儿的绘画是对生活的表达,但这种生活的表达中可施展无限的创造。幼儿绘画是有写实倾向,但幼儿的写实是带着艺术性的,写实并不代表画得一定要像。

老师在活动过程中的指导非常重要。很多孩子在绘画中面临困难,比如不知道该怎么画等等,因此老师在绘画活动开展之前的铺垫很重要。

张燕(湖南省长沙师范学校美术高级讲师):我觉得在幼儿美术活动中美术技巧的东西应体现得更多一些。我看了很多的幼儿美术活动,总的感觉是还存在这样一些不足之处:首先,在儿童的美术活动中老师过多地强调想像力、创造力,忽视了美感的教育。“画得更漂亮一点”“画得更美一点”之类的话语太少,强调不够。其次,很多的小朋友想得好,讲得好,画得却与所想、所讲存在一定差距,我觉得这是一个技术问题。再次,就是老师如何评价幼儿绘画作品的问题。有的胆小的幼儿可能在

画面表现上不够大胆,但内心却非常丰富。有的幼儿画面显得非常的张扬,但内心却不一定具备想像力。老师往往只注重画面效果,评价的主观性较强。在幼儿绘画教学中,想像力、创造力的培养和绘画技能的培养应很好地融合起来,不应强调一方面,忽视另一方面。一定绘画技能其实是可以丰富幼儿的想像力、创造力的。

周粮平(长沙市政府机关第三幼儿园园长):我认为创造性和技能技巧的培养应该同等重要。教师的指导和范画的提供也是重要的。范画应适当地提供,比如小班孩子刚开始学画画,老师如果不提供范画,孩子就不知道该如何下笔;但如果范画提供过多,在一定程度上也会束缚幼儿的想像力、创造力。在中、大班应该尽量少提供范画。范画可以是老师画的,也可以是欣赏的作品,甚至可以是小朋友的作品。

至于评价,我赞成小朋友之间互相评价。另外,小朋友喜欢边画边讲,老师不要过多去干涉,在小朋友聚精会神画画时,老师也不要过多地干预和打断。

郑三元(湖南师范大学教科院学前教育系副教授):我想和大家探讨三个问题。第一,美术教育的价值在哪里?绘画活动是幼儿喜欢的一种形式,孩子喜欢的是绘画的过程,而对于结果并不在意。衡量幼儿绘画成功的标准是什么?是形似,还是神像?我认为,孩子们追求的并不是形似,而是神像。第二,需要明确两个概念,即“成人绘画”与“儿童绘画”。我认为,成人绘画的心理主要是写实,而儿童画是拟人画。拟人画最大的特点是儿童主观和情感的表达。第三,在幼儿绘画过程中要不要范画,范画说明了什么?范画追求的是一种临摹的技能技巧,导致很多孩子只会画老师教过的、示范过的事物。老师应该为孩子提供多感知、多体验的机会。我觉得现在的美术活动牵着孩子走的痕迹还是特别多。儿童有自己独特的内心世界,这个世界是具体的、鲜活的,他用美术表达出来后,我们成人可以用“写实的”“创造的”“审美的”等等字眼去分析它,但儿童并不管这些,他在美术中只关注自己的欲望。所以,要想理解儿童美术、指导儿童美术,首先必须深入儿童的精神世界。

杨柳惠(长沙火星中心幼儿园园长):美术活动中的教育指导是必要的,但我觉得应在尊重小朋友绘画特点的基础上进行有效指导。如何落实这种有效指导呢?实践中老师们存在障碍,关键是不了解孩子的绘画心理和绘画发展,因而不知道怎么指导,包括美术活动中对孩子进行审美能力的培养也是难以到位的,因为教师本身水平不够。评价也是同样的道理,实践中老师们还没有建立起从幼儿的心理发展方面和艺术的角度去评价幼儿美术的标准。

谭曼娜(湖南大学幼儿园业务园长):实践中教师的指导在幼儿美术活动中是普遍存在的,但有效的指导很难做到。老

师对幼儿的指导实际上是把老师的意愿加给孩子,总是在建议孩子这里可以怎样画,还可以添画些什么,还没有站在孩子的角度去了解他的心思。教师要充分地了解孩子,要针对不同的孩子进行引导。老师只有了解了孩子的真实想法后,才能进行有效的指导。此外,我认为幼儿园的绘画教学更重要的是培养孩子的创造性、想像力,当然也不排除审美能力的培养。

曹中平(湖南师范大学教科院学前教育系教授):我在这里谈几点不成熟的看法。第一,我认为美术是儿童的一种特殊语言,更多的是在表达体验而不是记忆。美术教学实践中老师们往往忽略幼儿的情感体验,这是必须要纠正的。第二,幼儿还没有形成元认知,还不能监控自身行为,绘画中整个思维是随着绘画过程展开的,画完后并不知道是怎样画完的,其绘画过程就是意识流的过程。而我们现在的评价都非常强调让幼儿自己解释自己的作品,其实幼儿解释时透露的信息与其绘画过程中涉及的信息是不对等的,这样,通过这条途径了解儿童绘画也便是不准确的。了解儿童绘画必须深入其绘画过程进行认真观察和分析。第三,教学指导有个效益问题。首先,指导必须建立在对儿童已有能力和活动目的的把握的基础上。其次,必须考虑指导的累积效益。要为儿童方方面面的情况和前前后后的发展建立档案,以使每次的指导有针对性、有侧重。

周丛笑(湖南省教科院基教所幼教室教研员):老师要做到有效指导,一是要适时,二是要适度。这是值得老师在平时教育教学中研究的。对儿童画的理解其角度不应是惟一的,也许在这个活动中追求像不像多一点,而另外的活动中则创造性多一点。老师对儿童画的评价确实应更多地倾向于对想像力、创造力的评价。此外,我认为,艺术应强调审美,应多引导孩子从线条、形状、色彩、图案等来感受和欣赏美。

张建国(湖南省长沙师范学校附属幼儿园园长):现在,许多家长宁愿花时间、交学费送孩子到青少年宫、少儿活动中心等地方参加绘画兴趣班。这说明什么问题?我们的调查发现:幼儿园教师总以为家长注重幼儿绘画技能的训练,因而在绘画教学中非常注重孩子画出来的画面效果“好不好”,而青少年宫等地方的幼儿绘画教学,以培养幼儿想像力、创造力为主,强调画特色画,画个性画。原来,随着教育知识的普及,城市部分幼儿家长绘画教学观变化了,逐渐认识到绘画教学中兴趣、想像力、创造力等素质培养的重要性。看来,幼儿园教师必须改进自己的绘画教学了。

其实,幼儿从来也没有像成人那样关心绘画的结果,只是去享受绘画带来的快乐,具有游戏性、开放性。幼儿把绘画当游戏。让幼儿绘画就是让幼儿游戏,一种玩色游戏,一种涂鸦游戏。幼儿画画时往往想画什么就画什么,想怎么画就怎么画,没有多少技巧,也毫不故作,非常自然。他们边画边唱、边画边说,

自愿自主、趣味横生、旁若无人,非常快乐。

幼儿用绘画表达情感。孩子的世界是一个充满生机和爱的、多彩的世界,在这个世界中所有的事物都像人一样有生命、有感情。所以,孩子们用彩笔去表现他脑海里展现的世界时,这时绘画就变成了一种表达自己情感的方式。

幼儿的绘画活动由兴趣直接驱动。幼儿天生就对绘画活动有直接兴趣,这种活动的结果是幼儿获得满足。不分贫富贵贱,哪家的孩子都喜欢涂画,地上、墙上、树上、纸上……到处都是幼儿涂画的场所,铅笔、钢笔、木棍、石头……凡是能画画的东西都成了幼儿的画笔。他们绘画的内容无所不包,天上飞的、地上走的、吃的、用的,还有许多无中生有的奇怪的事物,都是他们绘画的对象。

因此,幼儿绘画活动本身的特点决定了幼儿绘画教育中技能学习不是主要目的,只要幼儿涂画大胆、想像丰富、构思奇特、自己满足,就发挥了绘画活动的教育功能。

近年来,人本主义思想对我国幼儿园绘画教育改革产生了很大的影响。人本主义强调人自身的价值,强调人自身的发展。一是要求教育活动要以人为本,“以学习者为中心”,要充分尊重儿童的自由、尊严和人格,重视儿童的自发性和主动性,教师的任务是引导儿童自己思考、自己感受、自己发现,教育的价值不是单纯地教儿童学习知识,而在于激发其兴趣、形成其独立自主的个性;二是注重儿童在活动中相互尊重、相互学习、相互启发、共同发展,教育要培养儿童合作,使儿童能适应不断变化的世界。在幼儿园绘画教学中,教师应吸收人本主义思想的合理成分,以人为本,尊重幼儿的意见和选择,培养幼儿的兴趣,发展幼儿的创造力,充分挖掘绘画教学的各种素质教育功能。

崔红英(本刊编辑部):经过这些年的探索和学习,在幼儿美术教学的有关问题上,我们已经就应该变过去的“要我画”为“我要画”在观念上达成共识,但在怎样使儿童从“我要画”成功地过渡到“我能画”上,却一直存在着分歧。这恐怕与成人在看待儿童绘画时往往有两种不同的理解有关。其一是将绘画作为儿童表达情感的方式,这样一来,绘画便是儿童的另一种语言,在更多的成分上类似于“记录”,强调作品的随意性;其二是将绘画作为儿童对美术这一学科的学习内容,这样一来,绘画就在更多的成分上成为儿童的学习活动,强调作品的完整性。当涉及教育问题时,我们似乎从来都只能在此两者中无奈地做出非此即彼的选择。但也许儿童绘画过程中蕴涵的学习因素不只于此呢?在儿童绘画教学中,教师首先要弄清楚的恐怕应该是:儿童到底能从绘画过程中学到什么?这其中哪些因素是需要教师加以关注的?除了表达情感之外,儿童在绘画过程中对事物变得更为关注,也更为关心自身的能力,因为他既要

运用有关的美术技能技巧,还要运用空间方位知觉、对事物整体与局部关系的理解、对形体的抽象与概括能力等来形成他的绘画作品。这样一来,教师对儿童绘画的指导也就绝不仅仅只是要不要教美术技能技巧的问题。那么,儿童到底是怎样看待自己的绘画的?他们是怎样将自己的想法从头脑中达到画面上,又是怎样形成绘画作品的?……这一切都是幼儿美术教学中的暗箱。我们要想深入了解儿童的精神世界,提高儿童绘画指导的有效性,其首要前提恐怕应该是揭开这个暗箱。如何揭开这个暗箱?这就需要我们深入地对儿童绘画过程进行认真观察和分析,了解儿童绘画过程的心理机制以及儿童形成作品的规律,并以此为依据确定教师应该为儿童的绘画过程搭出怎样的鹰架,只有这样,才能促使儿童从绘画过程中得到真正的快乐和成就感,也才能真正走进儿童的精神世界。

皮军功:借扫尾的机会,我也来发表一下看法。首先,我认为,儿童绘画所表达的是他独特的精神世界;成人为了理解这个世界所做的各种努力其出发点都是值得肯定的,因为了解和理解儿童是教育的前提,儿童绘画也是教育的基本领域,教育指导自然必要,但是,对儿童的精神世界的了解和理解以及接下来的教育指导是要讲求科学性的,惟有“走进”儿童,才能了解和理解儿童,惟有了解和理解儿童,才能有效进行教育。其次,我认为,对幼儿绘画的理解,目前,已有一些认识是可以确定的。第一,幼儿绘画的形态整体上是写实的,也就是张念芸老师的观点,这应该可以通过对儿童绘画的观察和对儿童早期的发展需要的分析得到证实。第二,幼儿的绘画蕴涵多方面的成分,包括记忆的、想像的、情绪的、感情倾向的、审美的、创造的,甚至用笔技法的、视觉构图的、动作的、逻辑的,等等,非常复杂。这种复杂,一方面说明幼儿绘画具有巨大的发展价值和教育空间,另一方面也告诉我们对幼儿绘画的指导要多方考虑,要在各种不同的范畴,如认知的、情感的和审美的等,建立起不同的指导策略。另外,这些成分在整体上应该是和谐协调的,幼儿的绘画过程或者绘画作品应该是具有一定“自组织规律”的“自然体”,比如,其中,若认知的水平高,必有利于情感的表达和审美。

很高兴我们今天的讨论集中到了“如何理解儿童的绘画”这个有价值的问题上。无论大家的观点是否接近儿童绘画的“真实的存在”,我相信我们的努力是有意义的,它至少表明我们有研究的精神。此外,这次讨论中,大家还有一种态度值得肯定,那就是勇于承认自己对儿童的绘画还有许多方面不懂,特别是对儿童绘画的过程。勇于承认自己的无知应该是一种很好的态度,在当前的幼教界建立起这种态度相当重要。

或许,这次讨论对大家今后重新看待“儿童”“教育”等字眼也会有所启发。