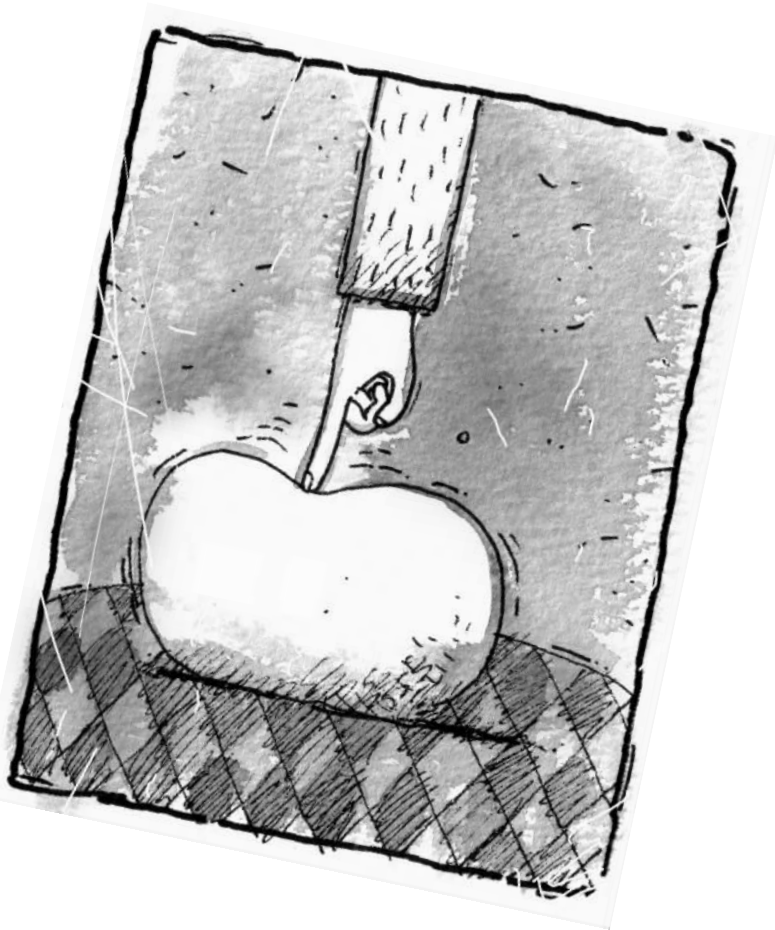




“ 幼儿园领域渗透课程” 核心理念解读

南京师范大学教育科学学院 许卓娅



一、为什么要追求领域间的‘渗透’

追求领域间的‘渗透’是为了发展人的主体能动性,即作为主体的人明确地知道自己想要做什么和打算怎么做,同时最终通过实施自己的行动计划达成自己的目标。在这一过程中,主体在选择自己的目标时能进行权衡,而权衡的最高标准是:能够保障个体与周边环境(包括他人和自然环境中的其他事物)的共同可持续发展。这就是主体性智慧,是人类与其他生物的区别所在。如果我们认可这种主体性智慧,那么教育的终极目标便是发展人的主体性智慧。这种主体性智慧不仅能指导个人选择做什么,也能指导个人选择不做什么,而选择的理由不仅考虑个人当前的需要,还考虑个人长远的需要;不仅考虑个人自己的需要,还考虑其他人和周边环境的需要,同时也能充分认识和理解个人需要的满足与他人、环境需要的满足之间的关系。

如果我们将儿童个体主体性智慧发展的轨迹与人类主体性智慧发展(理论认识)的轨迹相对应,那么任何作为主体的个人的生存和发展的核心任务就是不断学习如何更好地处理个人与自己、个人与他人以及个人与周边环境共同可持续发展的问题。当代主体性发展理论将这三方面的主体性依次称为:个体主体性、群体主体性和类主体性。个人在不同成长阶段中面临的主要挑战不同,发展过程中的具体需要和任务也不同,因此,个人在发展过程中必然会呈现与多种需要、任务相关的多条轨迹交错交织、相互影响、轮流升降的运动态势。

二、“割裂”的症结其实并不在‘分科’思维

“分科”是人类在认识世界的过程中逐渐发展起来的一种非常有用的提升认识水平的思维方式。同样,在人类教育发展的过程中,人们也逐渐发现了“分科教学课程模式”存在的一些问题。但是,最近我



们逐渐发现,用学科的眼光来研究‘学科知识技能体系学习’,和用学科的眼光来研究‘学科内问题解决’或‘非学科或学科间问题解决’,它们之间并不存在尖锐的价值追求矛盾。关键问题是,教师在引领儿童学习,或与儿童共同研究学科问题,或借助学科问题与儿童共同探讨人生问题时,能否坚持以‘促进儿童主体性智慧持续发展’为终极目标的立场。

七个学科

健康、社会、科学、数学、音乐、美术、语言

五大领域

健康、社会、科学与数学、艺术(音乐、美术)、语言

言

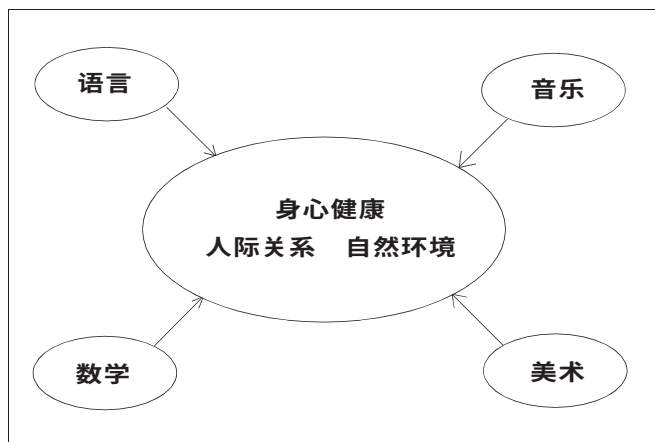
八项智能

语言、数理逻辑、空间、音乐、运动、自我、人际、自然观察者

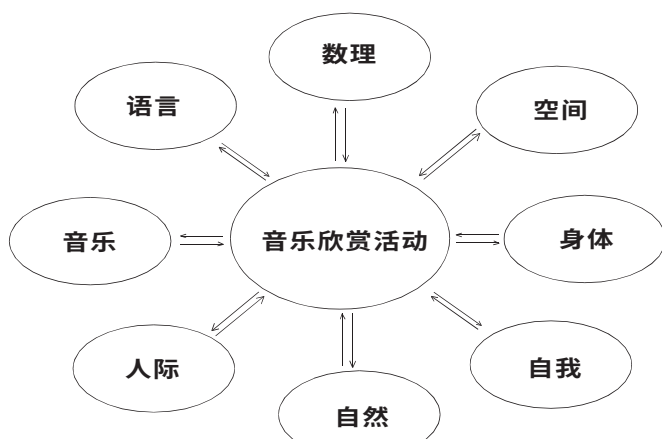
上述是三种目前大家比较熟悉的“分科”(其实是‘分类’)眼光。由于其下位的‘类’作为教育或教学目标进行表述时往往以相互平行的方式呈现,因此,教师在组织教育教学活动的过程中容易忽视终极目标的追求和围绕终极目标的核心经验的建构,以及各种学科(或领域或智能)之间天然的相互渗透的关系。

但如果领域‘渗透’的意义,即终极目标是促进儿童主体性智慧的持续发展,那么儿童处理身心健康的经验(个体主体性智慧)、处理人际健康关系的经验(群体主体性智慧)、处理与自然环境的健康关系的经验(类主体性智慧)就应作为教育活动中需要特别聚焦的‘核心经验’。在上述经验的建构过程中,语言、美术、音乐与数学等符号体系的应用经验能自然地获得挑战,同时自然地在迎接挑战的过程中获得发展。下面请看上述观点的另一种图表性描述(见图一)。

下面我们再从一个案例的视角来看问题:在一个音乐欣赏活动中,教师和幼儿一起欣赏了法国作曲家圣桑的《动物狂欢节终曲》,并进行了有趣的律动游戏:借鉴喜剧大师卓别林的创意,表演理发店里顾客和服务员之间发生的一些有趣的活动。在整个活动中,教师巧妙地挑战了幼儿的所有智能,这种活动难道不是各种智能(或领域或学科)间的相互渗透吗(见图二)?



图一



图二

三、结语

一个人主体性智慧的发展是在学习正确处理“个人和自己”“个人和他人”“个人和自然环境”之间关系的实践过程中,主动为保持健康和谐的关系而作出尽可能明智选择的结果。尽管这种努力永远是一个学习的过程,但只要个人愿意在处理上述三种关系问题的过程中不断积累经验,就会在积累经验的过程中不断达成知识的积累、能力的提升和态度的形成,主体性智慧即是一种知识、能力和态度的合成体。我们使用分科(或分领域或分智能)眼光,不是为了把人的各种经验孤立起来或割裂开来,而是为了更清晰地认识这些经验是怎样互相支持、共同发展的。因此,我们需要在充分认识知识分类的实际意义,充分把握各种知识技能在解决人生问题、发展主体性智慧的作用的前提下来理解和使用‘渗透’这一概念。也只有在这一前提下,学科(或领域或智能)才能最终真正在人的主体性智慧发展的统领下有机地相互渗透、相互整合起来。