

基于和谐思想的人地关系研究述评

杨君¹ 郝晋珉² 匡远配³ 谢红霞¹

(1. 湖南农业大学 资源环境学院, 湖南 长沙 410128;

2. 中国农业大学 资源与环境学院, 北京 100094;

3. 湖南农业大学 经济学院, 湖南 长沙 410128)

摘要: 人地关系反映人类活动的地域空间形态, 和谐的人地关系传达了人地协调发展、尊重自然规律的观念, 是构建和谐社会的基础。根据国内外主要地理刊物和有关文献, 对2005年以前人地关系研究进展进行了分析, 从宏观的角度反映了研究现状, 分析研究趋势, 我国人地关系研究的方法、技术将逐步更新, 人地系统理论不断提升, 研究领域的应用性加强, 研究的学科综合性日益显著。

关键词: 人地关系; 人地协调; 文献分析

文献引用: 杨君, 郝晋珉, 匡远配, 等. 基于和谐思想的人地关系研究述评[J]. 生态经济, 2010(1): 186~190.

中图分类号: K901

文献标识码: A

Review of Man-Land Relationship Based on Coordination Idea

YANG Jun¹, HAO Jinmin², KUANG Yuanpei³, XIE Hongxia¹

(1. College of Resources and Environment, Hunan Agricultural University, Changsha Hunan 410128, China;

2. College of Resources and Environment, China Agricultural University, Beijing 100094, China;

3. College of Economics, Hunan Agricultural University, Changsha Hunan 410128, China)

Abstract: Man-land relationship reflect the geographical space of human activity patterns. Coordinated development of man-land and the concept of respect for the laws of nature were conveyed. It's the basis for building a harmonious society. According to the major geographical journals at home and abroad and the literature, analysis man-land relationship research results, reflect the status quo. The results showed that the research methods, techniques will be gradually updated the theory of man-land system upgrade, disciplines increasingly integrated.

Key words: man-land relationship; coordination; documents analysis

人地关系是一对既矛盾又和谐的辩证关系^[1~2], 其思想源远流长, 可追溯到古希腊的希波克拉第(公元前460~前377)所著的《论空气、水和地方》, 哲学思想早在思想家柏拉图(Plato, 公元前427~前347)和亚里士多德的(Aristotle, 公元前384~前322)著作中就有体现^[3]。对人地观点提出系统理论的首推德国地理学家拉采尔(F. Ratzel, 1844~1904), 他在《人类地理学》中充分阐述了地理环境对对人口分布和发展的支配作用, 虽然他的许多论断与事实不符。直到现在, 人地关系这一名词逐渐为人们所熟悉、关心和使用, 不仅在地理学界, 在环境学、生态学、土地科学、人口学、经济学、农学、社会学等也日益引起重视和研究。在查阅大量文献基础上, 回顾人地关系研究领域、研究方法, 借鉴国内外经验, 展望我国人地关系研究, 对促进人地关系协调发展和“两型”社会的构建具有重要意义。

人地关系, 狭义而言是人口与耕地的关系; 广义而言, 人地关系(man-land relationship)并非仅指人口与土地的关系, 是人类社会和人类活动与自然环境的相互关系^[3]。人地关系理论所谓的“人”, 是指社会性的人, 即在一定生产方式下从事各种社会活动的人; “地”不仅包括地球系统的岩石圈、水圈、大气圈、生物圈诸要素共同构成的自然环境, 也包括因人类作用而改变了的人文地理环境^[4]。人地关系理论是人文地理学的基础。人文地理学是以人地关系的理论为基础, 探讨各种人文现象的分布、变化和扩散以及人类活动的空间结构的一门科学, 包括物质生产流通的研究, 如经济地理学、商业地理学, 也包括居民及人类居住场所和游息的研究, 如人口地理学、城市地理学、村落地理学、旅游地理学, 还包括非物质的文化意识形态等的研究, 如政治地理学、社会地理学、文化地理学, 此外还包括军事地理学、人才地理学、犯罪地理

基金项目: 国家社会科学基金(09CJY055); 湖南农业大学引进人才基金(07YJ17)

作者简介: 杨君(1976~), 女, 湖南邵东人, 博士, 讲师, 主要从事土地利用与规划研究。

通讯作者: 匡远配

学、行为地理学等^[5],是地理学的重要组成部分。吴传钧强调^[6],地理学的基础理论研究万变不离人类和地理环境的相互关系这个宗旨。因此,研究人地关系,协调好人类活动和地理环境的关系,是当前迫切的全球性问题,人地关系为许多学科及全球众多学者所关注并研究是势所必然的。人地关系的发展随着人类社会的发展而发生变化,它包括人对自然的依赖性和人的能动地位^[7],因此,相关研究也不断发展变化。

1 国外研究状况

19世纪李特尔创立人文地理学后,人地关系研究开始成为人文地理学的核心问题^[8~9],并先后形成了侧重于对人类活动限制作用的地理环境决定论、反映人类活动的能动性和地理环境作用的概率特征的或然论、维持人与自然生态系统平衡的适应论和人类生态学、人类通过文化创造和文化积累改变地理环境的文化景观论等,现在强调人类活动与环境协调共生的和谐论逐渐占主导地位^[9~10]。英国的麦金德将人类的历史发展与地球陆地空间位置相结合,提出了以人地关系为基础的“大陆腹地”概念^[11]。阿钦努的《地理学的理论问题》改变了苏联将自然地理学与人文地理学割裂的做法,使人地相关的思想重新得到承认^[12]。

20世纪60年代以来,人地关系协调论逐步被公认。计量方法、生态理论、系统理论、协调理论和控制理论、感应理论与行为理论等被引入地理学中,使人地关系的研究从定性描述为主转向定量与定性结合,对于微观地区的研究则更加深入,同时“3S”技术等在人地关系中的应用也不断加强^[12]。为了避免空间分析等学派分析的机械性和将人地关系物化,1976年正式出现了“人文主义地理学”(humanistic geography),正面探讨了地理学人地关系中的人的主观能动性,对地理学中的各种现象和问题有其独特的视角分析^[13]。

国外研究中注重野外调查,投资大,尤其是涉及生物多样性的研究。如根据野外调查研究了亚马孙河泛滥平原自然和人文关系,尤其是生物多样性和乡村发展的关系,提出保护生物多样性和农业发展的措施大纲^[14]。但是在20世纪70年代中期到80年代末,人文地理的野外研究有所减少^[15]。研究范围广,但主要研究人员和论文的作者仅限于少数国家。Javier Gutiérrez 和 Pedro López-Nieva^[16]对19种以英文出版的国际地理刊物进行了统计,结果表明美国和英国的人文地理研究最多,共占73.5%,接下来依次是加拿大、澳大利亚、以色列、新西兰、南非、荷兰、中国、新加坡、瑞典、法国、意大利、日本、德国、希腊等国家,这一方面反映了语言的障碍,更重要的反映了研究基础和研究实力。

研究领域比较广泛,既有宏观的,也有微观的;既有单个因素的研究,也有综合研究,人文、自然结合,学科交叉性强。具体来说,包括:(1)土地、人口、生物多样性等较普遍的领域;(2)从灾害的角度研究人类活动与环境的关系,比如,人类在河流两岸定居和水灾的关系^[17];(3)经济发展和自然资源的保护^[18];(4)从农用地、未利用地等的环境成本核算来研究人类活动^[19];(5)还有从权力、知识、生态等的区别和联系来研究^[20]。

2 国内研究状况

我国古代地理学注重人地统一和互动特征,在《山海经》、《尚书·禹贡》、《周易》、《史记·货殖列传》、《汉书·地理志》和《齐民要术》等典籍中均涉及自然要素、人文要素和人地关系的记载和论述,蕴含了天时、地利、人和的因地制宜思想。但我国古代地理学对人地关系的描述多为现象罗列或堆积,缺少系统性、具体性和因果关系的分析^[21]。

通过整理《地理研究》等16种国内地理期刊^①中的相关文献知:1980年以前的少,仅占1.5%,1980年以后,尤其是1990年以后的占大多数(1990~2003年的占87%);理论与方法的多,综述其次,译文较少,三者的比例为84.8:13.0:2.2。参考陆林^[22]的文献,对所采用研究方法进行分类(表1)(有些文章兼用多种方法),概念性的(如王爱民等^[23]对人地关系的理论透视)最多,占72.6%;统计方法(如安树伟^[24]利用统计分析数据贫困问题与人地关系)其次,占14.6%;构造模型(如姜冬梅等^[25]对中国北方半干旱农牧交错带小区域人地关系演变模式的分析)最少,为12.7%。从文献的资料来源看(表2),论文回顾等最多,这与概念性方法所占比例多是一致的,观察和定性分析、官方统计的三项基本相当,来源于试验、调查的较少,访谈的最少,也就是说理论分析较多;而且,随着时间的推进,观察的、试验的上升很快,论文回顾和官方统计的也快,这与我国统计资料的不断完善及近期的研究增多有关。从刊物看,《地理研究》、《地理学报》、《地理科学》、《人文地理》、《经济地理》中文献较多。

除了有关地理的刊物外,还有《中国沙漠》(如孙武^[26]对人地关系与脆弱带的研究)、《系统工程理论与实践》(如王建华等^[27]对人地关系系统动力学模型的研究)等,及各大学的学报也有关于人地关系的研究。总的情况是定性分析多,定量分析少。

我国人地关系研究发展阶段比较鲜明。科学化的人地关系研究起步于20世纪初期,受西方“科学思潮”和我国古代地理学特质的双重影响,形成了以人地关系研究为核心、注重人文与自然统一和野外考察的传统。20世纪50

表1 论文研究方法分类

研究方法分类	基本特征	比例(%)
概念性	论文的论点和逻辑思考与前人的工作有明显的联系,注重理性的探讨	72.6
构造模型	运用模型研究。数学模型,如方程式、函数式等;非数学模型,如分类模型、空间模型等	12.7
统计方法	统计方法一般分为两类:一般描述性统计方法,如百分比、频率、平均数、排序等;较复杂的统计方法,如回归分析、因子分析、聚类分析等	14.6

表2 论文资料来源分析

资料来源	1980年以前	1980~1989年	1990~1999年	2000~2003年	总计	百分比(%)
官方统计	0	1	13	6	20	9.30
问卷调查	0	4	6	3	13	6.05
访问交谈	0	0	1	1	2	0.93
观察或观测	0	2	8	16	26	12.09
实验	0	0	6	6	12	5.58
定性材料	0	3	11	11	25	11.63
论文回顾及其他	2	13	59	43	117	54.42
论文数	2	23	104	86	215	100.00
百分比(%)	0.93	10.70	48.37	40.00	100.00	

年代至70年代,人文地理学一度遭到否定、地理学的自然研究与人文研究出现严重割裂,科学体系的建立被长期中断,致使人地关系研究全面衰退。80年以来,我国人地关系在科学体系和理论体系的构建、国际学术前沿领域的追踪、人地关系地域系统等方面取得长足进展^[21]。

研究的内容复杂多样。人地关系的研究有与空间结构、区域差异研究相交叉重合的内容。王劲峰等把它归结为以下几个:人与地之间相互作用的内容是什么、方式是什么、如何利用,并把答案归结为:资源、能源、区位、劳动、生产工具、资本,调控人地关系。绝大多数专家认为^[6,28],在人地矛盾中,人是矛盾的主要方面。

吴传钧、左大康、邓静中、陈传康等人的开创性工作,构建了人地关系地域系统的理论及其内容框架体系^[6,21]:人地系统地域系统的形成过程、结构特点和发展趋势的理论研究;人地系统中各子系统相互作用强度的分析、潜力估算、后效评价、风险分析;人和地两大系统之间的相互作用,物质、能量传递与转换的机理、功能、结构和整体调控的途径与对策;地域的人口承载力分析,关键是预测粮食增产的幅度;一定地域人地系统的动态仿真模型,根据系统内各要素相互作用的结构和潜力,预测特定地域系统的演变趋势;人地相关系统的地域分异规律和地域类型分析;不同层次、不同尺度的各种类型区人地关系协调发展的优化调控模型研究。

人地关系的研究范式、动力作用机制、分异和演变规律等也是学者们研究的主要内容,并提出了发展演变规律和基本原理^[23,29]。Qihao Weng^[30]以珠江三角洲为例,研究了全新世时期华南湿地区域农业土地利用中的人地相互作用机制,阐述了新技术对环境的影响,并提出农用地类型的多样性是人们根据环境条件而不断应用新的农业技术的结果。

还有学者从技术、文化、民俗、土地利用等不同侧面探讨人文要素与地理环境的相互作用及其空间差异,比如,胡兆量^[31]探讨了技术在人地关系中的媒介作用,曹诗图^[32]研究了文化与地理环境的关系,马洪元^[33]分析了民俗演化与人地关系发展的内在联系,王爱民等^[34]分析了人地关系研究中的土地利用特征指标。

在人地关系圈层分布研究中,有学者做出了重要贡献,将理论应用到实际区域中。不过,大多笼统地提出了生态圈、人类圈等^[35],有些是在讨论都市圈、经济圈等时,分析了人地关系^[36],涉及具体组成要素、指标阐述的少,而且也仅是对大城市人口圈层分布^[37],或以大城市为中心,以人口、耕地面积、劳动力密度、粮食产量等进行人地矛盾层圈分布分析^[38]。未涉及乡镇或居住地中心的人地关系分布,未分析更深层次的驱动力和要素投入。

人地关系的特性研究表明其主要具有客观性、地域性、时段性、复杂性、开放性、动态关联性、层次性、可调控性等^[10, 21, 39~41]。区域人地关系研究最多,涉及到人地关系演化、结构、功能、特征、人地交互作用机制、人地关系优化和可持续发展等内容。一些学者采取传统的历史地理分析法、统计分析和土地利用覆盖变化,研究了地域人地关系的演进,比如,清代以来三江平原人地关系演变研究^[42],清代以来西辽河流域人地关系的演变过程研究^[43];还有学者应用历史地理考证与第四纪地质测试分析结合的方法研究了历史时期特定地域人地关系的发展演变。有学者对脆弱生态环境、山区和少数民族地区、城乡交错带、经济高度发达地区等典型人地系统作了研究,例如李香云等^[44]分析了人类活动对土地荒漠化的主要影响,岳天祥等^[45]研究了湿地生物多样性变化与人类活动的关系。近年来以区域环境变化和全球环境变化中的人类活动响应为

主题,有一大批成果,成为人地关系研究的热点和前沿^[21]。

我国人地关系研究存在的不足主要在于:从理论层次上讲,缺少与哲学等其他学科的有效沟通和合作,这是与国外的最大区别。中国近五百年来落后于西方,地理学理论上的落后是一个原因^[46];另外,对区域不同时段内不同自然地貌、不同行政层次(如省市级、县区级)的人地关系对比研究较少;人文地理学及其分支学科的科研队伍缺乏长期的稳定性,主要的科学家或科研骨干力量仍然局限于一小部分人。

3 我国研究发展趋势

(1)将趋向地域系统综合研究和层次细化研究两个方向。一方面是人地整合。自20世纪50年代以来,科学发展的综合化趋势日益增强,自然科学和社会科学相互结合,跨专业、跨学科的实质性合作研究,为统一地理学的发展、人地整合的研究提供了机会。现代系统科学的发展为人地关系的传统综合分析方法在更高层次上得到振兴^[21]。另一方面,需进一步加强物理、化学、生物与人类活动过程的微观机理分析,物质迁移、能量交换等动态过程的研究,在传统的中观时空尺度研究的基础上,向多级空间尺度方向发展。

(2)研究方法、工具逐步更新。在研究方法上,应注重实地调查,并结合历史数据分析;在工具上,除了应用计算机硬件、软件外,还应结合野外调研的先进的遥感、全球定位系统、实验观察检测工具,以减小误差。包括现代技术、工程设计、观测试验台站的建设。

(3)人地系统理论的提升。在多层面上构建人地关系理论,包括人地关系的哲学思考;现代哲学思潮和流派指导下的人地关系理论;现代发展模式下的人地作用机制和区域响应;典型人地关系地域系统的形成与演变;人地系统中各要素的作用关系及其空间模式;从国外理论的借鉴和应用到理论的创新和国内学派的发展;追踪国际学术前沿,并抢占制高点。

(4)研究领域的应用性加强,研究的学科综合性日益显著。人文地理和自然地理的二元分割现象将逐渐消失,计量模型、“3S”等与实际工作联系的更加紧密,资源共享性差,应用性加强。对于人类的生存和发展来说,关键在于“人地协调”和“可持续发展”。随着人类与生存环境之间的矛盾日益尖锐化,促使人地关系走向面向实际问题的“应用”道路。比如,土地利用问题、环境污染问题、资源问题、粮食安全和人口问题、贫困化问题等。这些问题是人地关系矛盾与冲突的表现,而这些问题又必须依赖于地理学与其他学科的合作及综合发展来解决。

注:

①国内期刊主要有:《地理研究》(1981~2003年)、《地理学报》(1934创刊,1934~2003年)、《地理科学》(1981~2003年)、《地理科学进展》(原名《地理译报》(1955~2002年))、《自然资源学报》(1986~2002年)、《资源科学》(原名《自然资源》)(1979~2003年)、《经济地理》(1984~2003年,缺2002年)、《人文地理》(1986~2003年)、《山地学报》(原名《山地研究》)(1986~2002)、《地理学与地理信息科学》(原名《地理学与国土研究》)(1985~2003年)、《地域研究与开发》、《干旱区地理》(1978~2003)、《中国国家地理》(原名《地理知识》)(1951~2002年)、《中国科学》D辑(1996~2003年)、《中国人口、资源与环境》(1994~2003年)、《热带地理》等杂志。

参考文献:

- [1]陆大道,郭来喜.地理的研究核心:人地关系地域系统——论吴传钧院士的地理思想与学术贡献[J].地理学报,1998,53(2):97~105.
- [2]乔家君.区域人地关系定量研究[J].人文地理,2005(1):81~85.
- [3]朱国宏.人地关系论——中国人口与土地关系问题的系统研究[M].上海:复旦大学出版社,1996.
- [4]李振泉.人地关系论[A]//中国大百科全书:地理学:人文地理学[M].北京:中国大百科全书出版社,1984.
- [5]金其铭,杨山,杨雷.人地关系论[M].南京:江苏教育出版社,1993.
- [6]吴传钧.论地理学的研究核心——人地关系地域系统[J].经济地理,1991,11(3):1~9.
- [7]郑度.21世纪人地关系研究前瞻[J].地理研究,2002,21(1):9~13.
- [8]杨吾扬,江美球.地理学与人地关系[J].地理学报,1982(2):206~214.
- [9]蔡运龙.人地关系思想的演变[J].自然辩证法研究,1989,5(5):48~53.
- [10]冯德显.豫北山地平原过渡区人地关系特征与PRED调控模式研究[D].北京:中国科学院地理科学与资源研究所,2003.
- [11]王国梁.西太平洋:21世纪的地理—政治枢纽[J].世界地理研究,2002,11(2):13~19.
- [12]王长征.沿海地区人地关系要素分析及状态评价[D].北京:中国科学院地理科学与资源研究所,2003.
- [13]Tuan Y F. Annals of the association of American geographers [J]. Humanistic Geography, 1976, 66: 266-276.
- [14]Smith N J H. The Amazon River Forest: a natural history of plants, animals, and people [M]. New York: Oxford University Press, 1999.
- [15]Rundstrom R A, Kenzer M S. The decline of fieldwork in human geography [J]. Professional Geographer, 1989, 41(3): 294-303.
- [16]Gutiérrez J, López-Nieva P. Are international journals of human geography really international? [J]. Progress in Human Geography, 2001, 25(1): 53-69.
- [17]Knox J C. Human impacts on Wisconsin stream channels [J]. Annals of the Association of American Geographers, 1977, 67(3): 323-343.
- [18]Mannion A M. Book review: The Russian Far East: a reference guide for conservation and development [J]. Progress in Physical Geography, 2004, 28(4): 615-617.
- [19]Jerrett M, Rey S J, Dufournaud C, et al. Accounting for the environmental "Bottom Line" along the U.S.-Mexico border [J]. Annals of the Association of American Geographers, 2003, 93(1): 67-88.

- [20] Mitchell D. Book review: Doreen Massey, John Allen, Philip Sarré, eds. Human geography today [J]. Cambridge: Polity Press, 1999. Annals of the Association of American Geographers, 2001, 91(1): 237-239.
- [21] 王爱民, 刘加林. 我国人地关系研究进展评述[J]. 热带地理, 2001, 21(4): 364~368.
- [22] 陆林. 旅游地理文献分析[J]. 地理研究, 1997, 16(2): 105~112.
- [23] 王爱民, 樊胜岳, 刘加林, 等. 人地关系的理论透视[J]. 人文地理, 1999, 14(2): 38~42.
- [24] 安树伟. 秦巴山区的贫困问题与人地关系演变[J]. 山地研究, 1998, 16(3): 205~209.
- [25] 姜冬梅, 宋豫秦, 杨勇. 中国北方半干旱农牧交错带小区域人地关系模式初探[J]. 地域研究与开发, 1999, 18(3): 33~37.
- [26] 孙武. 人地关系与脆弱带的研究[J]. 中国沙漠, 1995, 15(4): 419~424.
- [27] 王建华, 顾元勋, 孙林岩. 人地关系的系统动力学模型研究[J]. 系统工程理论与实践, 2003(1): 128~131.
- [28] Peter M V. Human domination of earth's ecosystems [J]. Science, 1997, 277: 494-499.
- [29] 方修琦, 张兰生. 论人地关系的异化与人地系统研究[J]. 人文地理, 1996, 11(6): 4~9.
- [30] Weng Q H. Human-environment interactions in agricultural land use in a South China's Wetland Region: a study on the Zhujiang Delta in the Holocene [J]. GeoJournal, 2000, 51: 191-202.
- [31] 胡兆量. 技术在人地关系中的媒介作用[J]. 中国人口·资源与环境, 1991(2): 10~12.
- [32] 曹诗图. 文化与地理环境[J]. 人文地理, 1994, 9(2): 49~53.
- [33] 马洪元. 试论民俗演化与人地关系发展的内在联系[J]. 人文地理, 1992, 7(1): 18~24.
- [34] 王爱民, 刘加林, 缪磊磊, 等. 人地关系研究中的土地利用特征指标分析[J]. 经济地理, 1999, 19(1): 62~66.
- [35] 陈之荣. 人类圈与地球系统[J]. 地球物理学进展, 1995, 10(2): 106~110.
- [36] 董晓峰, 史育龙, 张志强, 等. 都市圈理论发展研究[J]. 地球科学进展, 2002, 20(10): 1067~1074.
- [37] 胡兆量, 福琴. 北京人口的圈层变化[J]. 城市问题, 1994, (4): 42~45.
- [38] 蒋志学, 黄险峰. 以大城市为中心的人地矛盾层圈分布模式与对策[J]. 中国人口科学, 1996(3): 42~45.
- [39] 陆大道. 关于地理学的“人—地系统”理论研究[J]. 地理研究, 2002, 21(2): 135~145.
- [40] 龚胜生. 论中国可持续发展的人地关系协调[J]. 地理学与国土研究, 2000, 16(1): 7~13.
- [41] 乔家君. 中国中部农区村域人地关系系统定量研究——河南省巩义市吴沟村、滹沱村、孝南村的实证分析[D]. 郑州: 河南大学, 2004.
- [42] 马宝建. 清代以来三江平原人地关系演变的研究[D]. 北京: 北京大学, 2003.
- [43] 颜廷真. 清代以来西辽河流域人地关系的演变过程[D]. 北京: 北京大学, 2002.
- [44] 李香云, 杨君, 王立新. 干旱区土地荒漠化的人为驱动作用分析——以塔里木河流域为例[J]. 资源科学, 2004, 26(5): 30~37.
- [45] Yue T X, Xu B, Liu J Y. A patch connectivity index and its change in relation to New Wetland at the Yellow River Delta [J]. INT J Remote Sensing, 2004, 25(21): 4617-4628.
- [46] 李吉钧. 地理学呼唤新理论[J]. 中学地理教学参考, 2003(4): 4~5.

(上接185页)

特的生态城市理念, 大力推进生态城市建设, 一方面重新规划城市交通体系, 优先发展公共交通, 以公共交通工具代替私人汽车的大规模发展; 另一方面要改变“摊大饼”式的城建政策, 有计划地发展新型的聚居形式, 推进多核心的城市发展和小城镇建设。

我们应认识到, 对于人口基数庞大、人口密度高度集中的中国来说, 发达国家的发展模式, 即依靠石化类燃料, 以汽车为中心的不可再生型经济模式和消费模式, 并不适合中国。如果私人汽车在中国得到普及, 每个家庭拥有一辆汽车, 那么用全世界生产的所有石油来供应中国也将供不应求, 不仅造成能源的消耗、环境的污染, 而且会对城市道路、基础设施、投资等带来恶性循环的后果^[6]。中国的国情要求我们走一条健康的、可持续的城市发展道路, 即建设生态城市之路。正如瑞吉斯特所说: “建设生态城市将创造一种崭新的生态文化和生态经济, 使我们有可能会解决城市良性循环和健康恶化的问题, 而不是采取马后炮式的末端治理。”^[4]建立生态城市是人类解决环境危机、摆脱城市困境的最佳途径。

瑞吉斯特对中国的生态城市建设寄予厚望。他相信中国有能力去设计和建设生态城市, 因为“中国不仅有思想基

础, 有实证经验, 而且有能力有潜力改变这个世界。这个思想基础就是中国5 000多年来积淀的天人合一的人类生态观和儒释道诸子百家融合一体的传统文化; 这个实证经验就是传统农耕社会朴素的自力更生传统和风水整合、阴阳共济的乡居生态原则”。他希望中国能借鉴工业化国家城市发展的前车之鉴, 对城市发展道路作出明智的抉择^[4]。■

参考文献:

- [1] 吴良镛. 世纪之交的凝思: 建筑学的未来[M]. 北京: 清华大学出版社, 1999: 25.
- [2] 理查德·瑞杰斯特. 生态城市伯克利: 为一个健康的未来建设城市[M]. 沈清基, 沈贻, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2005.
- [3] 鞠美庭, 王伟, 孟伟庆, 等. 生态城市建设的理论与实践[M]. 北京: 化学工业出版社, 2007.
- [4] 理查德·瑞吉斯特. 生态城市——建设与自然平衡的人居环境[M]. 王如松, 胡聘, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [5] 何玉宏. 挑战、冲突与代价: 中国走向汽车社会的忧思[J]. 中国软科学, 2005 (12): 67~75.
- [6] 董宪军. 生态城市论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2002.
- [7] 王国聘. 序二[A]//何玉宏. 社会学视野下的城市交通问题[M]. 南京: 南京出版社, 2006.